



## DESPACHO DA AUTORIDADE SUPERIOR

Licitação de Referência: **PREGÃO ELETRÔNICO Nº 046/2022.**

Objeto: **PREGÃO ELETRÔNICO Nº 046/2022**, que tem como objeto a “**REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS PARA AMPLIAÇÃO DO ABATEDORURO MUNICIPAL DE AVES DO MUNICÍPIO DE SORRISO/MT, CONFORME ESPECIFICAÇÕES CONSTANTES NO TERMO DE REFERÊNCIA ELABORADO PELA SECRETARIA SOLICITANTE**”.

**Apresentaram Razões de Recurso:**  
EDER ROBERTO DE PAULA - ME

**Apresentaram Contrarrazões ao Recurso:**  
SUPER UTIL COMERCIAL ME e VOLTEX INDUSTRIA E COMERCIO DE EQUIPAMENTOS

### DO RELATÓRIO PRELIMINAR:

**I** – Verificamos que, diante do inconformismo da Recorrente, a mesma impetrou recurso contra a decisão proferida em certame que acabou por **HABILITAR** a empresas Recorridas, **ENGEPOM EQUIPAMENTOS PARA REFRIGERAÇÃO LTDA EPP, SUPER UTIL COMERCIAL ME e VOLTEX INDUSTRIA E COMERCIO DE EQUIPAMENTOS**, conforme os argumentos constantes nos autos.

**II** – Verificamos que, a Comissão Permanente de Licitação, juntamente com equipe de apoio e assessoria jurídica, recebeu o recurso com efeito suspensivo, por entendê-lo tempestivo e de acordo com a Lei Federal 8.666/93.

**III** – Constatamos que, as empresas Recorridas foram, devidamente, notificadas, porém, a empresa **ENGEPOM EQUIPAMENTOS PARA REFRIGERAÇÃO LTDA EPP** não apresentou suas contrarrazões ao recurso administrativo.

**IV** – Verificamos por fim que, ao receber as razões de recurso da empresa Recorrente, a Comissão Permanente de Licitação promoveu a análise, e decidiram pela manutenção da decisão inicial proferida na Ata de Julgamento de Habilitação do Pregão Eletrônico nº 046/2022, a fim de, manter a sua inabilitação.

Isto posto, em razão da manutenção da decisão, a Comissão Permanente de licitação encaminhou o julgamento para autoridade superior para fins de decisão final sobre o presente recurso, conforme fundamentos do **art. 109, §4º da Lei 8.666/93**.

### DO MÉRITO:

**I** – **Considerando** Garantia de tratamento igualitário, fazendo uso do princípio da isonomia e da garantia da competitividade;

**II** – **Considerando** o atendimento do interesse público, a fim de, cumprir o





Edital, de modo a resguardar a administração municipal, com aplicação do princípio da vinculação ao instrumento convocatório, mas também garantindo a legislação vigente e aplicável a atividade econômica das empresas licitantes;

**III – Considerando** a decisão proferida em certame;

**IV – Considerando** as regras estabelecidas no art. 3º da Lei 8.666/93, bem como as regras fixadas em edital;

#### **DA DECISÃO:**

Na qualidade de autoridade superior competente, com fulcro no **art. 109, §4º da Lei 8.666/93**, com base nos fundamentos apresentados no julgamento recursal, decido pelo deferimento e manifesto pela **ratificação na íntegra da decisão proferida pela Comissão Permanente de Licitação e assessoria jurídica, conforme fundamentos de fato e de direito, nela expostos.**

Por fim, devolvo os autos ao Departamento de licitações para que, nos termos da Lei, informe aos interessados o resultado do julgamento recursal entre outras medidas cabíveis, bem como, promova a posterior homologação e adjudicação do processo licitatório.

Publique-se, Registre-se e Intime-se.

Sorriso – MT, 29 de agosto de 2022.

**ARI GENÉSIO LAFIN**  
Prefeito Municipal



Signatário 1: ARI GENEZIO LAFIN

Para confirmar o estado desse documento consulte:

<https://application.kashimasoftware.com.br/assinador/servlet/Documento/consultar>

Código: wWB67V5kgG



wWB67V5kgG